

КУЛЬТУРНОЕ ПРАВО РОССИИ (II)

Автор: С.Н. Молчанов

* * * *



Институт культурного права

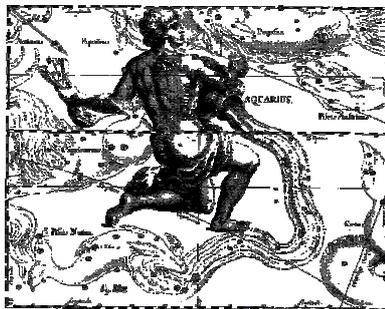
Международное агентство культурно-правовой информации

КУЛЬТУРНОЕ ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (II)

**или конституционные основы
российского законодательства о культуре**

*Автор практико-научной парадигмы,
редактор и составитель:*

С.Н. МОЛЧАНОВ



Анкоридж – Санкт-Петербург – Москва – Екатеринбург

2007

Institute of Cultural Law
International Agency of Cultural Law Information

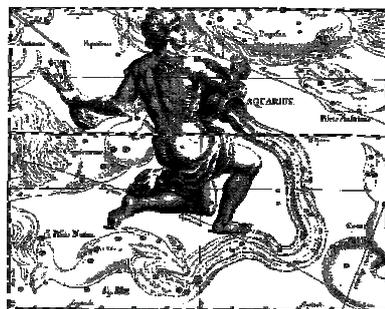
CULTURAL LAW OF RUSSIA (II)

Or The Constitutional Bases Of The Legislation Of The Russian Federation On Culture

*Idea,
Scientific and Practical Paradigm
and Bibliography as well*

Collected and edited by

Sergey N. MOLCHANOV



Anchorage – Saint-Petersburg – Moscow – Yekaterinburg

2007

Содержание

Введение	8
Глава I. Конституция России и законодательство о культуре: состояние и проблемы правового регулирования	16
Раздел 1. Правовые основы законодательства Российской Федерации о культуре. Теоретические проблемы	16
<i>§ 1. Общенаучная, общеправовая и специальная понятийная (терминологическая) и концептуальная проблематика</i>	<i>16</i>
1.1. <i>Философское понятие культуры</i>	<i>16</i>
1.2. <i>Правовое определение понятия культуры</i>	<i>17</i>
<i>§ 2. Авторское определение правовой (юридической) концепции культуры</i>	<i>19</i>
2.1. <i>Общие контуры и направления развития культурного права в России</i>	<i>21</i>
2.2. <i>Предметные области праворегулирования законодательства о культуре в Российской Федерации</i>	<i>22</i>
2.3. <i>Культурно-правовое (аксиологическое) определение понятия (концепции) культуры (культурных ценностей) (в узком смысле)</i>	<i>23</i>
2.4. <i>Культурно-правовое (аксиологическое) определение понятия (концепции) культуры (культурных отношений), в широком понимании</i>	<i>25</i>
2.5. <i>Культурно-правовое (экологическое) определение понятия (концепции) культуры и природы (культурно-экологических отношений), в универсальном смысле</i>	<i>27</i>
2.6. <i>Авторская концепция культурно-правовой (экологической) системы (правовая парадигма)</i>	<i>28</i>
<i>§ 3. Проблема соотношения культуры и права</i>	<i>29</i>
3.0. <i>К вопросу соотношения правовой, социальной, экономической, политической, военной и культурной систем</i>	<i>31</i>

3.1. Проблематика соотношения культурных и собственно правовых (позитивных) норм действующего законодательства (о культуре)	31
3.2. (Научная) структура системы культурного права	32
3.3. Соотношение системы (культурного) права и системы законодательства (о культуре)	34
3.4. Историческая (природно-экологическая) и культурно-эволюционная, коэволюционная теория права (правового развития)	34
3.5. Некоторые предварительные и основополагающие научные выводы и замечания	35
§ 4. Конституционные основы культурного права (законодательства о культуре) России	36
4.1. Культурные нормы, принципы и ценности в Конституции РФ	36
4.2. (Культурные) основы конституционного строя	37
Раздел 2. Система законодательства о культуре	41
§ 1. Критерии и способы построения	41
§ 2. Система общеправовых и иерархических уровней действующего законодательства о культуре и его нормативных источников	43
§ 3. Другие научно-практические и прикладные критерии и способы	45
§ 4. Фундаментальные (конституционные) правовые основы, императивные принципы и нормы (исходные правовые начала) действующего законодательства о культуре	46
§ 5. Основные проблемы и нерешенные вопросы праворегулирования в сфере культуры	47
Глава II. Имплементация норм международного права в законодательство Российской Федерации о культуре	49
Раздел 1. Общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры России в культурной сфере как часть ее правовой системы	49

§ 1. <i>Общепризнанные принципы и нормы международного права и культурное право России</i>	50
§ 2. <i>Правила и нормы международных договоров Российской Федерации в сфере культуры</i>	59
§ 3. <i>Соотношение международного и национального (культурного) права (законодательства о культуре и культурном сотрудничестве)</i> ...	61
§ 4. <i>Общеобязательный характер международных культурных связей (обязательств) (Российской Федерации)</i>	62
Раздел 2. Европейское культурное право (ЕКП) и законодательство Российской Федерации о культуре	64
§1. <i>Право Совета Европы в области культуры в системе Европейского культурного права</i>	64
§2. <i>Европейские договоры Совета Европы как источники общего (регионального) международного права</i>	66
§ 3. <i>Международные обязательства по Уставу Совета Европы, как общепризнанные (европейские) международно-правовые принципы, или императивные нормы обычного общеевропейского (регионального) международного права</i>	67
§ 4. <i>Проблемы и перспективы международно-правового (европейского) праворегулирования применительно к обязательствам Российской Федерации в сфере культуры</i>	70
Глава III. Проблематика и перспективы развития законодательства Российской Федерации о культуре	80
Раздел 1. Основные выводы, результаты и предложения	81
§1. <i>Результаты (исследования) о наличии проблемных зон и нерешенных вопросов (правового регулирования)</i>	82
§2. <i>Предложения и практические рекомендации</i>	84
Раздел 2. “Культурное право” России. Перспективы его развития	86
§ 1. <i>Определения культурного права России, как науки и правовой отрасли</i>	86

§ 2. Предмет культурного права России	86
§ 3. Особенности правовой базы (правового обеспечения) культуры	88
§ 4. Разграничение культурного права, как системы права и системы действующего законодательства	89
§ 5. Отрасли (подотрасли) российского законодательства о культуре и предметные области праворегулирования культурного права	89
§ 6. Культурно-правовой метод регулирования	92
§ 7. Проблема отраслевой классификации культурного права	93
Заключение	95

Приложения:

Список литературы и библиографии	96
Список авторских работ и публикаций по теме	115
Список нормативных правовых актов (первоисточников)	123

* * * *

Введение

Актуальность темы исследования

Вступление России в новый век и новое тысячелетие совпали по времени с кардинальными политико-правовыми, социальными и государственными изменениями во внутренней и международной жизни страны, общества и государства.

С начала 90-х годов прошлого века сменился политический строй, форма государственной власти, само название государства и – иногда кажется – даже самые глубинные, и казалось бы, незыблемые устои человеческого культурного бытия, мышления, государственного общинножития и социального взаимодействия.

На смену одним смыслам, ценностям и формам государственно-правового и социально-гражданственного мироустройства пришли другие, несколько иные, успевшие уже стать определенными стереотипами, массовыми правовыми клише и разнесенными нормативными тиражами, узаконенными моделями поведения и “как обычно”-принятыми государственными, а по сути - вовсе негосударственными решениями.

Вместе со страной, с людьми и государством выживала в этих, зачастую нечеловеческих условиях, и культура, вместе со всеми.

Начало нового календарного века также оказалось отмечено новыми вспышками ксенофобии, социальной и религиозной розни, уже цивилизованных “правовых разборок”, расовой вражды и непонимания всего “несвоего”, “чужого”, “иностранный”, как правило, западного образца, по источнику происхождения, массовым нарушением авторских прав, разрушением культурных и социальных основ предыдущей государственности, государственной инфраструктуры и системы управления в культурной сфере, асоциальным характером отдельных аспектов политики, ростом бедности, криминализации экономики, всплеском преступности, незаконного оборота культурных ценностей, беспределом игорного бизнеса и порноиндустрии, военного и политического экстремизма, радикализма, международного терроризма, других социальных бедствий и неблагоприятных, природных, экологических и техногенных катастроф, катаклизмов, аварий и чрезвычайных ситуаций.

Всё это, “как в капле воды отражается море”, отразилось и на волне, и в уровне элитарного, среднестатистического и массового правосознания, и в действующем законодательстве.

Всё это, с точки зрения культуры, стало возможным и произошло вследствие её отсутствия, в делах, умах и поступках людей, в политике и в праве, в действующем законодательстве, в официальной и гражданской жизни государственных мужей, элитарных и среднестатистических должностных лиц, и “простых смертных”.

С другой стороны, новая Конституция новой России – Российской Федерации, 1993 года, а также Основы законодательства о культуре 1992 года сделали всё, чтобы помочь государству и обществу, всем гражданам и жителям государства, остановить и ослабить неизбежный и сопровождающий названные деструктивные реалии распад культурного самосознания, культурно-национальной самобытности, умышленное и непреднамеренное разрушение культурных ценностей, наследия и достояния народов России, многовековых культурных традиций, остановить разрушение природы, загрязнение окружающей среды

и экологии, стагнацию культурных, творческих процессов и развитие простых дружественных отношений между людьми, наряду с вызванными этим и описанными духовными бедствиями.

Конституция Российской Федерации 1993 года и федеральный закон “Основы законодательства Российской Федерации о культуре” 1992 года законодательно установили культурный статус человека и гражданина, закрепили основные права и обязанности (правовой статус) субъектов культурной деятельности, укрепили культурные и правовые основы российского государства, его многонационального общества, образовали правовой базис системы общенациональных культурных отношений (правоотношений субъектов в сфере культуры), создали благоприятный инновационный научно-правовой и экологический фон, действенный научно-практический механизм и позитивный базис правовой системы взаимоотношений субъектов культуры и культурной деятельности, среди которых значительная и существенная роль отведена и самому государству.

Вместе с тем, у нас, в отечественной правовой науке и на практике юриспруденции России, еще не поставлен вопрос о наличии предпосылок, существовании конституционных основ и формировании “культурного права” России, как новейшей полисистемной правовой отрасли и нового направления отечественной правовой науки, призванного на новой, научно-правовой, культурно и экологически обоснованной, межсистемной парадигматической основе, отвечающей вызовам, требованиям и правовым реалиям нового 21 века, решать описанные выше социальные, государственные проблемы и научные проблематики.

Этот досадный пробел, по мнению автора, необходимо восполнить, чему в значительной степени, и служит настоящий труд.

Названными соображениями объясняется выбор этой актуальной и даже сверхактуальнейшей во все времена, вследствие ее, именно временной природы и культурного характера, темы, которая по непонятной нам причине, до сих пор оказалась нераскрытой и неразвитой юристами в отечественной юриспруденции, в частности, в разрезе конституционных основ действующего законодательства о культуре и правовой системы Российской Федерации, в целом.

...

Заключение

Российская Федерация, как государство и национально-правовой, культурно-правовой и экологический эгрегор, родилась на рубеже веков и тысячелетий, и вступила в новый 21 век и в новое, третье тысячелетие, в совершенно уникальных и неповторимых, как внутренних, так и внешних, исторических условиях, а также в самых живых и разнообразных природных условиях, в зачастую, непредсказуемых и, одновременно, направляемых разумно и экологически, культурно - наноправовых и сверхнормативных, микро- и макротенденциях развития и планетарной эволюции.

Современные ученые, наука утверждает и подтверждают, что у человечества появился шанс - прекратить насилие, самоистребление человеческого рода, сохранить себя и планету, и выйти на совершенно иной, духовно-экологический, ноосферный

уровень развития и взаимодействия (всех) живых существ, живущих, (живших), эволюционирующих, думающих и самоорганизующихся субъектов и компонентов правовых систем, как культурных и естественно-природных акторов - составляющих экосистем.

Так, в Йоханнесбурге во время работы Всемирного саммита по устойчивому развитию, 2002 года российскими учеными была представлена Единая духовно-экологическая (ноосферная) Конституция человечества. В ней, в частности, учтена и развита динамическая модель единой энерго-информационной структуры общества и природы, которая позволяет приблизиться к доказательству созидательной работы разума и открывает путь для объединения науки и религии, различных областей и ветвей культуры¹.

Несколько ранее, в том числе, в России, академиком Вернадским была выдвинута концепция ноосферы, с естественно-научной точки зрения доказывающая и объясняющая взаимную экологическую ответственность человечества и разумную суть взаимодействия человека и природы.

В одном ряду с этими научными достижениями стоят также культурно-экологические концепции и научные представления русских и российских ученых, мэтров и светил отечественной науки - “русского космизма” Циолковского, Чижевского, Федорова, экологии культуры – академика Лихачева, культурной среды, первое упоминание о которой встречается в трудах проф. Савицкого П.

Все эти концепции и взгляды имеют и чисто правовой, как научно-теоретический, так и прикладной, нормативно-практический или собственно юридический аспект. Все они учтены, методически и методологически коррелируются и, в определенном смысле, развиваются дальше, сонаправленно, в общей теории культурного права и сообразно с отечественной (правовой) экологической концепцией законодательства о культуре и (культурной) природной среды, которые в том числе, и в значительном объеме – представлены и изложены, в настоящей работе (часть II), и в других научных произведениях и исследованиях автора.

09.04.2007



¹ http://religio.ru/news/4303_print.html

Авторские сайты

**МЕЖДУНАРОДНОЕ (ЕВРОПЕЙСКОЕ) КУЛЬТУРНОЕ ПРАВО –
INTERNATIONAL (EUROPEAN) CULTURAL LAW – EUROPEAN CULTURAL LAW**

<http://www.culturalaw.net/>

<http://www.culturallaw.ru/>

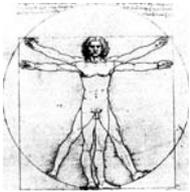
КУЛЬТУРНОЕ ПРАВО РОССИИ – CULTURAL LAW OF RUSSIA

<http://kulturnoeprawo.narod.ru>

Личный авторский сайт – Author's web-site

<http://smolchanov.narod.ru>

Контактная информация



Per aspera ad astra!

Автономная некоммерческая организация

**Международное агентство культурно-правовой информации
NGO International Agency of Cultural Law Information**

Россия 624093 г. Верхняя Пышма Свердловской обл. ул. Ленина 113-81
почтовый адрес: 624093 г. Верхняя Пышма Свердловской обл. а/я 50 Russia 624093 Werkhnya Pyshma p/b 50
эл.сайты (e-sites): <http://smolchanov.narod.ru/> <http://www.culturalaw.net/> <http://kulturnoeprawo.narod.ru>
эл.почта (e-mail): sergey.molchanov@mail.ru, snmolchanov@rambler.ru тел.(Tel.): (+7) 8- 919 390 19 55

* * * *

© С.Н. Молчанов. 2007.

© АНО Институт культурного права. 2007.

Международное агентство культурно-правовой информации

Все права сохранены и подлежат охране в соответствии с действующим российским и международным законодательством об авторском праве, культурных ценностях и интеллектуальной собственности

* * * *

© Sergey N. Molchanov

2007

© NGO Institute of Cultural Law. 2007.

International Agency of Cultural Law Information

All rights reserved and protected in compliance with the provisions and norms of copyright, cultural values and intellectual property laws, Russian and International